

(1) جاہلی عہد میں حنیفیت (دین ابراہیمی)۔ تحقیقی جائزہ

استفادہ تحریر: جاہلی عہد میں حنیفیت از پروفیسر ڈاکٹر محمد یسین مظہر صدیقی، (ڈائریکٹر شاہ ولی اللہ دہلوی ریسرچ سیل ادارہ علوم۔
(اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ)

ایک ملحد نے قرآن کے مصنفین نامی آن لائن کتاب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ قرآن کوئی الہامی کتاب نہیں ہے، اسکا مواد مختلف ماخذوں سے چوری کر کے ترتیب دیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں اس نے عقیدہ توحید کے متعلق یہ دعویٰ کیا کہ یہ محمد نے ارد گرد عربوں سے لیا تھا، اس کے دلائل میں اس نے عربوں کے توحیدی اقوال کے بیسوں حوالے پیش کیے۔ ملحد کے پیش کردہ حوالہ جات درست ہیں لیکن اس نے جان بوجھ کے انکو اپنے جس گھڑے مفروضے کے حق میں پیش کیا یہ اسکا مکروفریب ہے۔ یہ توحیدی عقیدہ عربوں میں پہلے سے کیسے موجود تھا؟ اس کی تاریخ اور حقیقت ایک مشہور محقق ڈاکٹر یسین مظہر صدیقی صاحب کے مقالے سے (استفادہ کرتے ہوئے اس تحریر میں پیش کی جا رہی ہے)۔ (ایڈمن

(قبل از اسلام عرب میں حنیفیت (دین ابراہیمی

حنیفیت کے معنی

حضرت زید بن عمر بن نفیل عدوی

عرب میں دین ابراہیمی کی تاریخ و آثار

مکہ مکرمہ اور قریش - 1

یثرب / مدینہ - 2

قبائل عرب - 3

(ثقیف / ہوازن) شاعر امیہ بن ابی الصلت کا قبیلہ (a)

بنو عبس بن بغض (b)

عبدالقیس ©

حمیر (d)

قبائل یمن و جنوبی عرب (e)

قبیلہ ایاد / بکر بن وائل - عبدالقیس (f)

بنو عامر بن صعصعہ (g)

بنو سلیم (h)

بنو غفار / کنانہ (i)

دوسرے قبائلی احناف (j)

خلاصہ

(قبل از اسلام عرب میں حنیفیت (دین ابراہیمی

بعثت محمد ﷺ سے پہلے عرب میں ایک رواجی دین کا چرچا تھا، اس کی بنیاد دین ابراہیمی پر تھی۔ وہ خالص دین اسلام تھا جو تمام پیغمبران وقت لاتے رہے لیکن اس خالص دین ابراہیمی میں رفتہ رفتہ بہت سی بدعات و خرافات شامل ہوتی گئیں اور وہ مسخ ہو گیا، اس دین کو بگاڑنے والے اسباب و محرکات اور عناصر میں شرک کا تصور سب سے زیادہ کارگر رہا، اس نے اللہ واحد کے عقیدہ کو دھندلا کر دیا اور معبود حقیقی کے ساتھ بعض عناصر و اشیاء کی عبادت شامل کر دی۔ حضرات موسیٰ (علیہ السلام) و عیسیٰ (علیہ السلام) کے دین بھی دین ابراہیمی کا تسلسل اور دین اسلام کی عصری صورتیں تھیں، وہ بدعات و انحرافات کی بناء پر اپنے صحیح جادہء اسلامی سے کج ہو کر رواجی - یہودیت اور مسیحیت میں ڈھل گئے تھے

ابن ہشام 14/1-35 وما بعد 240-241، سہیلی، الروض الانف، متعلقہ مباحث، السید محمود شکی آلوسی، بلاغ الاررب (فی معرفۃ احوال العرب، تحقیق محمد بھید الاثیری، دار الکتب العربی، قاہرہ 1342ء طبع سول، 240/2-241 وغیرہ، جواد علی، تاریخ العرب قبل السلام، مطبعۃ المجمع العلمی العراقی، بغداد 1956ء 6/6-50 (یہودیت) 51-88 (نصرانیت) وغیرہ

اکثریت کے رواجی دین کے خلاف صالح روحوں اور پاک ذہنوں میں احتجاجی لہرین اٹھتی رہیں، بالعموم ایسا سمجھا جاتا کہ شرک اور مشرکانہ روایات و رسوم کے خلاف بعثت محمدی سے کچھ قبل ہی رد عمل شروع ہوا، مولانا شبلی نعمانی (رحمۃ اللہ علیہ) کا خیال ہے کہ ”۔ اس بناء پر بت پرستی کی برائی کا خیال بہتوں کے دل میں آیا، لیکن اس کا تاریخی زمانہ آنحضرت ﷺ کی بعثت سے کچھ ہی پہلے شروع ہوتا ہے۔“ (سیرۃ النبی، معارف پریس اعظم گڑھ، 1983ء، 124/1) بیشتر سیرت نگاروں نے اسے ”حنیفیت“ کے نام سے یاد کیا ہے اور اس کا نقطہ آغاز بعثت کے قریب مانا ہے، کئی اہل قلم نے دین حنیفی کو صرف مکہ مکرمہ تک محدود مانا ہے اور اسے صرف ایک علاقائی رد عمل بنا دیا ہے۔ اس مطالعہ کے مقصد عرب میں حنیفیت کی تاریخ، حدود و اثرات کا پتہ لگانا اور قارئین کے سامنے پیش کرنا ہے۔

جدید اردو سیرت نگاروں میں مولانا شبلی نعمانی (رحمۃ اللہ علیہ) حنیفیت کی تاریخ و وسعت و اثر سے سب سے زیادہ واقف تھے، ”ابن ہشام نے بت پرستی کی مخالفت کرنے والوں میں چار کا نام لکھا ہے لیکن اور تاریخی شہادتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ عرب میں اور متعدد اہل نظر پیدا ہو گئے تھے جنہوں نے بت پرستی سے توبہ کی تھی۔“ (125/1-126) انہوں نے چند دوسرے احناف کا ذکر مختلف روایات و اخبار کی سند پر کیا ہے اور ان کا بیان اپنے مقام پر آتا ہے۔

شبلی (رحمۃ اللہ علیہ) کی فراہم کردہ طرز تحقیق پر سید ابوالاعلیٰ مودودی (رحمۃ اللہ علیہ) نے مزید تحقیقات کیں اور حقیقی حنیفیت کے رجحان اور اس سے متاثر افراد کے بارے میں مزید معلومات بیان کیں، ان کا ایک اقتباس نقل کرنے کے لائق ہے

عرب کا اصل دین دین ابراہیمی تھا اور بت پرستی ان کے ہاں عمر بن لہ نامی ایک شخص نے شروع کی تھی، شرک و بت پرستی کے ” رواج عام کے باوجود عرب مختلف حصوں میں جگہ جگہ ایسے لوگ موجود تھے جو شرک کا انکار کرتے تھے، توحید کا اعلام کرتے تھے اور بتوں پر قربانیاں کرنے کی علانیہ مذمت کرتے تھے، خود نبی ﷺ کے عہد سے بالکل قریب کے زمانے میں قیس بن ساعد الایادی،

امیہ بن ابی الصلت، سوید بن عمر المصطلقی، وکیع بن سلمہ بن زہیر الایادی، عمر بن جندب الجہنی، ابو قیس حرمہ بن ابی انس، زید بن عمر بن نفیل، ورقہ بن نوفل، عثمان بن الحویرث، عبید اللہ بن حبش، عامر بن الظرب العدوانی، علاف بن شہاب التیمی، المتلمس ابن امیہ الکنانی، زہیر بن ابی سلمی، خالد بن سنان بن غیث العبسی، عبد اللہ القضاعی اور ایسے ہی بہت سے لوگوں کے حالات ہمیں تاریخوں میں ملتے ہیں جنہیں ”حنفاء“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، یہ سب لوگ علی الاعلان توحید کو اصل دین کہتے تھے اور مشرکین کے مذہب سے اپنی بے تعلقی کا صاف صاف اظہار کرتے تھے، ظاہر ہے کہ ان لوگوں کے ذہن میں یہ تخیل انبیاء (علیہ السلام) کی ساری تعلیمات کے باقی ماندہ اثرات ہی سے آیا تھا۔ (تفہیم القرآن، مرکزی مکتبہ اسلامی، دہلی 1984ء، 37/4، سیرت سرور عالم، مرکزی مکتبہ اسلامی، دہلی، 1989ء، 70/2-72) سید مودودی نے اپنی کتاب سیرت میں بعض سے متعلق کچھ تفصیلات بھی دی ہیں۔

شبلی (رحمۃ اللہ علیہ) اور مودودی (رحمۃ اللہ علیہ) کی تحقیقات کو آگے بڑھاتے ہوئے جاہلی دور میں حنیفیت کا مطالعہ زیادہ سودمند ہوگا، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جزیرہ نمائے عرب کے مختلف خطوں اور ان کے قبیلوں میں موجود احناف کا ذکر خطہ، بہ خط یا قبیلہ بہ قبیلہ کیا جائے تاکہ حنیفیت کا دائرہ اثر واضح ہو سکے اور اس سے زیادہ یہ حقیقت اجاگر ہو سکے کہ وہ ایک عارضی اور مقامی رجحان نہیں تھا، بلکہ ایک قومی مزاج اور دین ابراہیمی کا اظہار تھا اور وہ ہر زمان و مکان میں پایا جاتا رہا، ڈاکٹر جواد علی نے اپنی کتاب میں احناف عرب پر ایک خاص باب باندھا جس میں اسکی تاریخ ہے۔

(تاریخ العرب قبل السلام، مطبعۃ المجمع العلمی العراقی، بغداد 1956ء، 6/284-322: الفصل السادس: المجوس والاحناف)

مولانا مودودی کا یہ تجزیہ بالکل صحیح ہے کہ ”یہ بھی رسالتِ اسماعیلی کا اثر ہی تھا کہ بعثتِ محمدی کے وقت تک عرب میں ایسے لوگوں کا ایک گروہ موجود رہا جنہیں تاریخ میں حنفاء کے نام سے یاد کیا جاتا ہے“ (سیرت 71/2)، اس پر صرف یہ وضاحتی تبصرہ کافی معلوم ہوتا ہے کہ حضراتِ ابراہیم (علیہ السلام) و اسماعیل (علیہ السلام) کے مبارک زمانے سے دینِ ابراہیمی اور دینِ السام کا رواج عربوں میں رہا اور جب جاہلیت نے اس اصل دین کو مسخ کیا تب بھی اس کے بہت سے احکام و رسوم اور اعمال و مناسک عربوں میں برقرار و جاری رہے، توحید الہی اور اصل دین کے عقائد و ارکان پر ایمان و عمل بھی ان میں سے تھا جو بہت سے علاقوں میں ہمیشہ سے پایا جاتا رہا،

دین ابراہیمی کے باقیاتِ صالحات پر شاہ ولی اللہ دہلوی، سید مودودی، شبلی نعمانی اور متعدد دوسرے اہل قول نے تفصیل سے لکھا ہے جو سرِ دست زیر بحث نہیں، حنیفیت زیر بحث ہے اور اس کی تاریخ۔

حنیفیت کے معنی

مولانا شبلی کا خیال ہے کہ چوں کہ اس دین میں بت پرستی سے انحراف تھا، اس لیے اس کو حنیفی کہتے ہیں، کیوں کہ ”خف“ کے معنی - (انحراف کے ہیں۔۔ (1/126 بلا حوالہ مصادر

مولانا مودودی نے حنیفیت سے مراد توحید الہی اور شرک و بت پرستی سے گریز کو لیا ہے (تفہیم 36/4-37 وما بعد سیرت 70/2-71 وما بعد، آلوسی جواد علی اور دوسرے اہل قول، نیز بحث آئندہ بر عقاید و اعمال احناف

ابن اسحاق نے حضرت سلمان فارسی کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے صحیح دین کی تلاش میں ترکِ وطن کیا، اپنے وطن ایران سے سفر کرتے ہوئے شام پہنچے تو شامی راہب و عالم سے حنیفیت یعنی دین ابراہیمی کے بارے میں سوال کیا، اس مردِ دانانے کہا کہ یہ وہ سوال ہے کہ لوگ آج کل نہیں پوچھا کرتے، زمانہ آگیا ہے کہ ایک نبی اس دین کے ساتھ مبعوث ہوگا، ان کے پاس جاؤ وہ تم کو اس کے - (1/241) حامل بنادیں گے، ”-“ (ابن ہشام، السیرہ والنسب، مترجمی الدین عبد الحمید، دار الفکر، قاہرہ 1937ء

ابن اسحاق و ابن ہشام نے اس کے بعد مکہ مکرمہ کے چار مشہور و معروف حنفاء کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ قریش کی رواجی بت پرستی اور عام دین چھوڑ کر اصل دین ابراہیم کی تلاش و جستجو میں مختلف علاقوں میں پھیل گئے، کیوں کہ ان کی قوم کسی اصل پر قائم نہ تھی او وہ اپنے جد امجد حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دین سے دور جا پڑے تھے، جن پتھروں کا وہ طواف کرتے تھے وہ سنتے تھے نہ دیکھتے تھے، (1/242) ” نقصان پہنچاتے تھے اور نہ نفع، لہذا اصل دین تلاش کرو

حضرت زید بن عمر بن نفیل عدوی

ان چاروں باشندگانِ مکہ میں حضرت زید بن عمرو بن نفیل عدوی کے دین کی مزید تفصیل سے حنفیت کا دائرہ شرک و بت پرستی سے آگے بڑھ کر پورے دین ابراہیمی کو حاوی ہو جاتا ہے، ابن اسحاق کا مزید بیان ہے کہ انہوں نے اپنی قوم کے دین کو ترک کیا، بتوں، مردہ گوشت خون اور بتوں کے چڑھاوے کے جانوروں کے ذبیحہ سے اجتناب کیا، نومود بچیوں کے قتل سے لوگوں کو روکا اور کہا کہ میں ابراہیم (علیہ السلام کے رب کی عبادت کرتا ہوں، ”۔۔۔۔ وفارق دین قومہ، فاعتزل الاوثان والمیثمۃ والدم والذباخ الی تنذخ 1997، 7/183- علی الاوثان ونھی عن قتل الموءودة، وقال: عبد رب ابراہیم۔۔۔۔۔“ (244/1) فتح الباری، ریاض

- (184)

حضرت زید بن عمرو بن نفیل عدوی کے دین ابراہیمی پر گامزن ہونے اور حنیفیت کے معنی دین ابراہیمی ہونے کا اظہار اسحاق کی ایک اور روایت سے ہوتا ہے۔ وہ کعبہ کی جانب ٹیک لگائے قریش سے فرمایا کرتے تھے ”اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں زید بن عمرو کی جان ہے میرے علاوہ تم میں اور کوئی دین ابراہیم پر باقی نہیں ہے“، پھر فرماتے: ”اے اللہ! اگر میں جانتا ہوں کہ تجھے کون سا طریقہ سب سے زیادہ پسند ہے تو میں اسی کے مطابق تیری عبادت کرتا لیکن میں اسے نہیں جانتا، پھر وہ اپنے پہلو پر سجدہ کرتے“،

(244/1) امام بخاری کی روایت میں یہی بات دوسرے الفاظ میں ہے ”----- واللہ ما منکم علی دین ابراہیم غیری“ (کتاب

۔) مناقب الانصار، باب حدیث زید بن عمرو بن نفیل

اسحاق کی ایک اور روایت میں حنیفیت کو دین ابراہیمی کے مترادف قرار دیا گیا ہے۔ وہ بھی حضرت زید بن عمر بن نفیل کے حوالے سے ہی ہے، حضرت زید کی اہلیہ صفیہ بنت الحضر می تھیں، حضرت زید جب بھی مکہ سے جانے اور بلادِ ارض میں حنیفیت، ابراہیمی دین کو تلاش کرنے کے لیے سفر کرنے کا تہیہ کرتے وہ ان کے چچا اور ماموں کے بھائی خطاب بن نفیل عدوی کو اطلاع کر دیتی اور وہ ان کو اپنی قوم کے دین کے چھوڑنے پر عتاب کرتے رہتے۔ ”۔۔۔۔۔“ وکان زید بن عمرو قد اجمع الخروج من مکة لیضرب فی الارض یطلب الحنفیۃ دین ابراهیم علیہ السلام فکانت صفیہ بنت الحضر می کلماتہ قد تھی بالخروج واراده اذنت به الخطاب بن نفیل، وکان الخطاب بن نفیل عمه واخاه

(1-247) ”۔۔۔۔۔ لانه، وکان یعاتبه علی فراق دن قومہ

دین ابراہیم علیہ السلام کی تلاش میں بالآخر وہ مکہ سے نکل ہی گئے، وہ راہبوں اور احبار سے پوچھتے پوچھتے موصل و جزیرہ کا چکر لگاتے ہوئے شام پہنچے اور اس کو کھنگال ڈالنا آئے کہ وہ ارضِ بقاء میں میفیعہ میں ایک راہب سے جا ملے جو نصرانیوں کا سب سے بڑا عالم سمجھا جاتا تھا اور اس سے جیسا کہ راویوں کا گمان ہے حنیفیت دین ابراہیم کے بارے میں پوچھا اور اس نے بتایا کہ ان کے اپنے وطن میں ایک نبی 3827: دین ابراہیم حنیفیت کے ساتھ مبعوث ہوگا، ” (249/1-250) بخاری حدیث نمبر

حنیفیت کو دین ابراہیم علیہ السلام بتانے والی ابن اسحاق کی روایت کو امام بخاری نے اپنی سند سے بیان کیا ہے، اس کے مطابق شامی عالم سے جب حضرت زید نے صحیح دین کے بارے میں پوچھا تو عالم نے کہا کہ اسے حنیف ہونا چاہیے، حضرت زید کے سوال پر کہ حنیف کیا ہے، یہودی عالم نے کہا کہ دین ابراہیم، وہ یہودی تھے اور نصرانی، وہ اللہ کے سوا کسی اور کی عبادت نہیں کیا کرتے تھے اور ایک عیسائی/ نصرانی نے بھی یہی تعریف حنیف اور دین ابراہیم کی کی تھی، دونوں جگہ یکساں تعبیرات ہیں حضرت زید نے حضرت ابراہیم کے بارے میں جب ان کے اقوال سنے تو برجستہ ہاتھ اٹھا کر فرمایا تھا کہ ” اے میرے اللہ! میں گواہی دیتا ہوں کہ میں حضرت ابراہیم کے ”۔ دین پر ہوں۔

قال: ما علمه الا ان يكون حنيفا، قال زيد: وما الحنيف؟ قال دین ابراہیم، لم يكن يهوديا ولا نصرانيا ولا يعبد الا الله----- فلما رأى زيد - ” قولهم في ابراہیم علیہ السلام خرج فلما برز رفع يديه فقال: اللهم اني اشهد اني على دين ابراہیم----- ” (کتاب مناقبت الانصار، باب حدیث زید بن عمر بن نفیل، حدیث 3827 بہ سند حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن حجر، فتح الباری، 7/180-183 اوما بعد)۔

حافظ ابن حجر نے اولین حدیث بخاری: ” ما منكم على دين ابراہیم غیري ” میں ابو اسامہ کی روایت میں موجود اضافہ نقل کیا ہے، حضرت زید کہا کرتے تھے کہ میرا اللہ ابراہیم کا اللہ ہے اور میرا دین ابراہیم کا دین ہے، ” وکان يقول: الی الہ ابراہیم و دینی دین ابراہیم ----- ” انہوں نے ابن ابی زناد اور ابن اسحاق کی روایات بھی مختصراً نقل کی ہیں جن میں عبادتِ اصنام اور بتوں کے چڑھاوے سے ان کے اجتناب کا ذکر کیا گیا ہے، (7/183) شاہ ولی اللہ دہلوی نے حضرت زید کے اشعار کے ذریعہ حکماء و افاضل عرب کے اثبات توحید کا ذکر کیا ہے:

۔۔۔ وجدت افا ضلھم و حکما نھم کانو یقولون بالمعاد و بالحفظہ و غیر ذلک و یثبتون التوحید علی وجہ حتی قال زید بن عمرو بن نفیل فی شعرہ

عبادک یخطون وانت رب

یکفیک المنايا والغلوم

أرباواحدام الفرب

ادین اذلیقسمت الامور

رکت اللات والعربی جمعیا

کذلک یفعل الرجل البصیر

(1/277 حجة الله البالغة،)

مردہ جانور (میتہ) کی مانند بتوں کی بھینٹ بھی دین ابراہیم میں حرام تھی، بخاری کی حدیث کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زید بن عمرو بن نفیل رضی اللہ عنہ سے (وادی) بلدح کے نشیبی علاقہ میں ملاقات ہوئی، یہ قصہ نزول وحی سے پہلے کا ہے، پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک دسترخوان بچھایا گیا تو زید بن عمرو بن نفیل نے کھانے سے انکار کر دیا اور جن لوگوں نے دسترخوان بچھایا تھا ان سے کہا کہ اپنے بتوں کے نام پر جو تم ذبیحہ کرتے ہو میں اسے نہیں کھاتا میں تو بس وہی ذبیحہ کھایا کرتا ہوں جس پر صرف اللہ کا نام لیا گیا (3826: ہو،) باب: زید بن عمرو بن نفیل کا بیان، حدیث نمبر

خطابی کا قول ہے کہ نبی ﷺ اصنام پر ذبح کیا ہوا جانور نہیں تناول فرماتے تھے اور باقی ذبیحہ قریش کھالیا کرتے تھے (2/362)، یہ نکتہ تحقیق طلب ہے کہ مشرکین مکہ و عرب اپنے جانوروں کو ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لیتے تھے یا نہیں؟ روایات کا دروبست بتاتا ہے کہ وہ عام ذبائح پر نام الہی لیتے تھے کہ وہ سنت ابراہیمی تھی۔ (جیسا کہ واضح ہے کہ یہ معاملہ وحی کے آنے سے پہلے کا تھا۔ حضور ﷺ کا عمل بطور مقتداء وحی آنے کے بعد واجب العمل ہے، نہ کہ پہلے کا۔ تاہم اس روایت سے آپ ﷺ کی ذات پر ایک گونہ حرف آتا ہے کہ گویا کہ زمانہ قبل نبوت میں آپ ﷺ بتوں کے چڑھاوے کھایا کرتے تھے۔۔۔ حالانکہ اس روایت میں ایسی کوئی چیز مذکور نہیں

کہ یہ شے بتوں کا چڑھا وہ ہی تھی.. زید چونکہ اس معاملے میں بہت شدت پسند تھے، لہذا ان لوگوں کے ہاتھوں سے بھی کھانا پسند نہ کیا، جو چڑھاوے پیش کیا کرتے تھے.. مگر چونکہ یہ بے جا سختی کے علاوہ کچھ نہیں اور کام نہیں ہے، لہذا آپ ﷺ ان کے حلال (..) ذبحے کھایا کرتے تھے.. جیسا کہ اس موقع پر کھایا

ابن ہشام نے اپنی تشریح میں حنفیت کی ایک دوسری جہت بتائی ہے، ان کے مطابق عرب ”تخنث و تحنف“ ایک معنی میں استعمال کرتے تھے، ”تخنث“ دراصل ”تحنف“ ہے اور ”ف“ ”کو“ ”ث“ سے بدل دیا کرتے تھے، اور اس سے مراد حنفیت لیتے تھے، (1/254) ” - - - - ” تسال ابن ہشام: تقول العرب: التحنث والتحنف، يريدون الحنفية، تبعدون لون الفاء من الثاء

انہوں نے کلام عرب سے اس کی بعض مثالیں بھی پیش کی ہیں، اس سے کچھ پہلے ابن اسحاق کی یہ روایت نقل کی ہے کہ رسول اکرم ﷺ ہر سال ایک مال غارِ حراء میں اعتکاف فرمایا کرتے تھے اور یہ وہ تخنث اور نیکی کا کام تھا جو قریش جاہلیت میں کیا کرتے تھے،

(1/253، 2/380، 390-392) ” - - - - (والتحنث: التبرر)

امام طبری نے سورۃ بقرہ 135 میں وارد الفاظ الہی ”ملتہ ابراہیم حنیفا“ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ حضرت ابراہیم کا دین حنیفیت مسلمہ تھا جس پر بعد کی تمام دوسری ملتوں اور مذہبوں کا مدار تھا: ”فان دینہ کان الحنیفیۃ المسلمیۃ۔۔۔۔۔“ (جامع البیان عن تاویل آی (1/253، 2001 القرآن / تفسیر الطبری، متر بہ محمود شاکر، بیروت

ز مخشری نے اس آیت کریمہ کی تاویل میں حنیف کے صرف لغوی معنی سے بحث کی ہے کہ ہر باطل دین سے کٹ کر دین حق ہو جانے والا حنیف ہوتا ہے اور اس کا مصدر حنف ہے انہوں نے استشہاد میں ایک شعر بھی نقل کیا ہے:- ”والحنیف: المائل عن کل دین - (1/220) باطل الی دین الحق۔۔۔۔۔۔۔۔“ (الکشاف، مرتبہ عبدالرزاق المہدی، بیروت 1997ء،

سورۃ آل عمران 95 میں ملتہ ابراہیم سے (413/1) تعبیر کیا ہے۔ (سورۃ نساء 125، انعام 79، 161، یونس 105، نحل 120، 123، روم 30، حج 31، بینہ 5) ابن منظور نے تخنث کے معنی ”تعبد واعزل الاضنام“ لکھے ہیں اور اسے تحنف کے مثل قرار دیا ہے۔ (لسان العرب مادہ حنث) انہوں نے تحنف / حنف کو الگ سے بحث کے قابل نہیں سمجھا کہ وہ تخنث ہی کا مترادف ہے،

حدیث نبوی کی تشریح بھی اسی طرح کی ہے، صحیح حدیث میں ملت اسلام کے لیے ”الحنیفۃ السمیۃ“ کی ترکیب آئی ہے: ”الحنیفۃ السمیۃ السہلۃ“ (مقالہ ”حنیف“ دائرہ معارف اسلامیہ، لاہور ازادارہ، ابن اثیر، اسد الغابہ، 1/72: احب الادیان الی اللہ الحنفیۃ السمیۃ)

ڈاکٹر جواد علی نے حنفاء اور احناف کی تعریف میں لکھا ہے کہ مسلمان حنفاء سے ان لوگوں کو مراد لیتے ہیں جو جاہلی عربوں میں سے دین ابراہیم پر قائم تھے اور انہوں نے اپنے رب کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کیا تھا، نہ وہ یہودیت میں داخل ہوئے اور نہ نصرانیت میں اور نہ ہی انہوں نے بتوں کی پوجا کو ایک دین سمجھا بلکہ اس پر ستش پر طعن کیا اور اس کے قائلین پر تنقید کی، اہل اخبار بیان کرتے ہیں کہ تمام جاہلی عرب قحطان و عدنان کے عمر بن لہ الخزاعی سے پہلے اس دین پر تھے وہ موحدین تھے صرف اللہ جل جلالہ کی عبادت کرتے تھے، نہ اس کے ساتھ شرک کرتے تھے، اور نہ اس کے حقوق سے غفلت کرتے: ”----- ویقصد المسلمون بالحنفاء من کانو علی دین ابراہیم من الجاہلین، فلم یشرکوا برہم احد المید خلونی یہودیہ ولا نصرانیہ، ولم یقبلو لعبادة الا صنم دینا بل سفھوا تلک العبادة وسفھوا رای القائلین بھاوید کراہل الاخبار ان الجاہلین جمیعاً من قحطان وعدنان کانو قبل عمرو بن لہ الخزاعی علی هذا الدین کانو موحدین (6/289) یعبدون اللہ جل جلالہ وحدہ لا یشرکون بہ ولا یتقصدونہ-----“ (تاریخ العرب قبل الاسلام،

: انہوں نے حاشیہ میں سورۃ بقرہ 135: ”بل ملتہ ابراہیم حنیفا“ کی تشریح میں ابو عبیدہ کا قول نقل کیا

”من كان على دين ابراهيم فهو حنيف عند العرب وكان عبدة الالهة الوثان في الجاهلية يقتلون نحن حنفاء على دين ابراهيم فلما جاء الاسلام سموا ”
- ”المسلم حنيفا

۱: خفش کا قول بھی اس کے بعد نقل کیا ہے

الحنيف المسلم وكان في الجاهلية يقال: من اختتن وحج البيت حنيف لأن العرب لم تتمسك في الجاهلية بشئ من دين - - - - - ”
ابراهيم غير الحتان وحج البيت فكل من اختتن وحج قيل له حنيف فلما جاء الاسلام تماوت الحنيفية فالحنيف المسلم ” (تاريخ العرب قبل
- (السلام، 6/290) حاشية نمبر 1 بحواله اللسان 10/403، وابعدها، بلوغ الارب، 2/95 وابعدها

محقق گرامی نے بہ جا طور سے لکھا ہے کہ عمرو بن لُح کی دعوت عرب میں خوب پھیلی اور پروان چڑھی کہ اکثر لوگ اس میں داخل ہو گئے کیوں کہ گمراہی جلدی پھیلتی ہے اور دین ابراہیمی کی حفاظت کرنے والے اور دین توحید حنیف کے احکام کی رعایت کرنے والے کم سے کم ہوتے گئے جو آلہ واحد کے اعتقاد، بیت اللہ کے طواف و حج، عمرہ، عرفہ میں وقوف اور جانوروں کی قربانی، حج و عمرہ کے تلبیہ اور اہلال وغیرہ پر مبنی تھا، ان عربوں میں صرف ایک محدود تعداد ہی بعثت محمدیہ کے زمانے تک اس دین حنیف پر باقی نہ رہ سکی، ختنہ، حج بیت اللہ، جنابت کے غسل، بت پرستی سے اجتناب ہی وہ فرق و امتیاز کرنے والی علامات رہ گئیں جو حنفاء کو مشرکین سے الگ کرتی (6/290) تھیں۔ (ایضاً)

شاہ ولی اللہ دہلوی نے رسول اکرم ﷺ کی بعثت کا مقصد یہ بتایا ہے کہ آپ ملت حنیفیہ اسماعیلیہ میں جو کجی آگئی تھی اس کو دور کرنے، اس کی تحریف کو ختم کرنے اور اس کے نور کو پھیلانے کے لیے مبعوث فرمائے گئے تھے۔ فاعلم انہ ﷺ بعث بالملۃ الحنیفیۃ الاسماعیلیۃ لا قامتہ عوجھا والزالۃ تحریفھا واشاعتہ نورھا۔۔۔۔۔ (حجۃ البلاغہ، 1/271-272) نور محمد اصح المایع کراچی 1302ھ

۔ (معہ اردو ترجمہ مولانا حقانی، باب بیان ماکان علیہ جال اہل الجاہلیۃ فاصلہ النبی ﷺ)

عرب میں دین ابراہیمی کی تاریخ و آثار

یہ امر واقعی ہے کہ حضرت اسماعیل (علیہ السلام) کی وفات کے مدتوں بعد تک اصل دین ابراہیمی باقی رہا بلکہ تمام آلائش و امتزاج سے پاک خالص دین کے بہ طور زندہ اور زیر عمل رہا، لہذا تمام ابتدائی پیروان حضرت اسماعیل (علیہ السلام) خالص دین ابراہیمی، حنیفیت مسلمہ، کے ماننے والے اور صحیح مسلمین ہی تھے جیسا کہ قرآن مجید ان کا نام مسلم ہی بتاتا ہے۔ ”۔۔۔۔۔ ہو سوا کم المسلمین من قبل و فی هذا) الحج 78) شاہ ولی اللہ دہلوی نے بھی وضاحت سے لکھا ہے کہ بنو اسماعیل نے اپنے جدا مجد حضرت اسماعیل کا طریقہ پایا اور ان کی شریعت پر مدتوں قائم رہے تا آنکہ عمرو بن لُح نے اپنی فاسد رائے سے اس میں بہت سی چیزیں دخل کر دیں اور خود گمراہ ہوا اور دوسروں کو گمراہ کیا۔۔۔۔۔ وکان بنو اسماعیل توارثوا منھا جابھیم اسماعیل فکانو علی تلک الشریعۃ الی ان وجد عمرو بن لُح فادخل فیھا اشیاء برایۃ الکاسد فضل و

شرک و بت پرستی کے رواجِ عالم کے باوجود عرب کے مختلف قبائل میں حنفاء و احناف ہمیشہ موجود رہے، جغرافیائی لحاظ سے ان کا تعلق تمام سمتوں سے تھا، یہی وجہ ہے کہ احناف کا قبائلی تعلق مختلف علاقوں سے ملتا ہے اس کا سبب اصلی بقول مودودی (رحمۃ اللہ علیہ) ”رسالت اسماعیلی“ کے اثرات و باقیات کی ان کی زندگی میں کارفرمائی تھا، وہ دین ابراہیمی سے وابستہ رہے اور تمام بدعات و انحرافات کے باوجود ان میں حنیفیت اور دینِ خالص کے بہت سے باقیاتِ صالحات باقی رہے، دین ابراہیمی کے ان کے مبارک بقایا ہی نے ان میں عقائد بھی کسی حد تک باقی و محفوظ رکھے اور اعمال دین اور رسول معاشرت بھی، قدیم و جدید علما نے دین ابراہیمی کے باقیات پر بہت کچھ لکھا ہے، شاہ ولی اللہ دہلوی نے بہت حکیمانہ بات لکھی ہے، کہ رسول اکرم ﷺ نے (اللہ کے حکم سے) منہاج اسماعیلؑ کے موافق عربوں کی شریعت کے اجزاء کو باقی رکھا اور ان کے شعائر کو رائج رہنے دیا، تحریف و فساد کی اصلاح فرمادی: فما کان منها موافقا۔ (1/272 لمنہاج اسماعیل (علیہ السلام) او من شعائر اللہ ابقاہ و ما کان منها تحریفا و فسادا۔۔ ابطلہ و سبج علی ابطالہ۔۔ (حجۃ اللہ البلاغۃ،

مکہ مکرمہ اور قریش - 1

بالعموم روایتی سیرت نگار مکہ مکرمہ کے چار قریشی احناف کا ذکر کرتے ہیں، ابن اسحاق کی روایت ہے کہ قریش اپنے اصنام (بتوں) میں سے کسی ایک بت کے پاس اپنی ایک عید منانے کے لیے جمع ہوتے، وہ اس کی تعظیم کرتے، اس کے لیے جانور قربان کرتے اور اس کے سجدے و طواف کرتے، ہر سال کا ایک دن اس عید کے لیے مخصوص و معلوم تھا، قریش کے چار افراد نے اپنی قوم سے علیحدگی اختیار کر لی اور ایک دوسرے سے کہا: سچ بتاؤ اور ایک دوسرے کا راز محفوظ رکھو، سب نے اتفاق کیا اور یہ تھے:

ورقہ بن نوفل اسدی قریشی - 1

عبید اللہ بن حبیش اسدی خزیمی، ان کی والدہ امیمہ بنت عبد المطلب ہاشمی تھیں۔ - 2

عثمان بن الحویرث اسدی قریشی - 3

زید بن عمر بن نفیل عدوی قریشی - 4

ان سب نے بہ اتفاق حنیفیت دین ابراہیمی کو تلاش کرنے اور اسے اختیار کرنے کا عزم کیا (1/242) کچھ مدت وہ حنیفیت پر قائم و عامل رہے پھر تینوں اول الذکر نصرانی بن گئے اور مؤخر الذکر ہی صرف حنیفیت پر تا آخر قائم رہے، حضرت ورقہ بن نوفل اسدی کو بعثت محمدی تصدیق کا موقع ملا اور ان کو اسلام کی دولت ملی، یہ دولت عبید اللہ اسدی خزیمی کو بھی مکہ مکرمہ میں نصیب ہوئی تھی مگر حبشہ جا کر انہوں نے وہ کھودی اور بہ طور نصرانی حبشہ میں وفات پائی، عثمان بن حویرث اسدی قریشی بھی بہ طور نصرانی شام میں مرے، صرف حضرت زید ”امت مسلمہ واحدہ“ اور حنیف کامل رہے

سہیلی، 2/358-366 و مابعد، ابن کثیر، البدایہ والنہایہ، مطبعۃ السعاده مصر، غیر مورخہ، 2/237-243، (1/243-244) محمد بن حبیب بغدادی، کتاب المحبر، حیدر آباد دکن، 1942، 171-172، کتاب المنقح، حیدر آباد دکن، 1964، 175-158، ابن قتیبہ، کتاب المعارف، مرتبہ ثروت عکاشہ، قاہرہ 1960، 59، ذکر ورقہ بن نوفل و زید بن عمر بن نفیل۔۔۔۔۔ شرح الفوائد

الغياثیہ حواشی الکازرونی تفسیر البیضاری صحیح بخاری بلوغ الأرب، 269/2-275 برائے حضرت ورقہ بن خالد الواسی، بلوغ الأرب،
(247/2-253 بحوالہ استیعاب، اصالبہ، ابن اسحاق، واقدی، دوائی، دیباچہ العقائد العضدیہ عیسیٰ الصفوی

بقول مولانا شبلی و مودودی (رحمۃ اللہ علیہ) صرف یہی چار افراد خفاء و احناف نہ تھے، متعدد دوسرے بھی تھے، لیکن ان دونوں نے مکی
اور قریشی افراد کا اپنی فہرست احناف میں ذکر نہیں کیا ہے۔ بلکہ بدوی قبائل اور دوسرے دیار و امصار کے احناف کے اسماء گرامی بھی
۔ (گنائے ہیں: زید بن بکار، نسب قریش، ابن کثیر، ابن اسحاق، سہیلی، ابراہیم البقاعی، بذل النصح والشفقہ للتعریف بحجۃ السید ورقہ
مکہ مکرمہ اور قریش میں اور بھی صاحبان بصیرت تھے جو عرب کے رواجی دین سے بے زار اور دین ابراہیمی کے پیروکار تھے، ابن
اسحاق و ابن ہشام نے جو سبب مذکورہ بالا چار افراد کے حنیف ہونے یا بننے کا بیان کیا ہے وہ بھی محل نظر معلوم ہوتا ہے، ان کی روایت
سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان چاروں نے اچانک عید قریش کے موقع پر اجتماعی طور سے رواجی دین ترک کیا تھا، بت پرستی چھوڑ دی
تھی اور حنیفیت کی جستجو میں لگ گئے تھے، اور وہ بھی اجتماعی طور سے ان کی دین فکر کے پیچھے ان کے غور و فکر اور دوسرے اسباب و
علل کا کوئی حوالہ نہیں ملتا اور جدید اہل قلم اس کا تجزیہ بھی نہیں کرتے، اصل بات یہ ہے کہ مکہ مکرمہ میں مدتوں سے دین حنیف کو
ماننے، دین ابراہیمی کی طرف لوٹنے اور رواجی مذہب سے دور رہنے کا رجحان پایا جاتا تھا اور بہت سے مردانِ کار نہ صرف توحید الہی کے
قائل تھے بلکہ وہ بہت سی شرعی قانونی روایات اور سماجی اقدار کی بھی پیروی کرتے تھے۔

ان میں ایک اہم ترین نام و جز بن غالب کا ہے جن کی کنیت ابو کبشہ تھی، وہ بتوں کی پوجا کا انکار کرتے تھے اور اس کو معیوب گردانتے
تھے اور بت پرستوں پر طعن کرتے تھے، اسی بناء پر نبی کریم ﷺ کو سے مشابہ قرار دے کر مشرکین مکہ آپ ﷺ کو بھی ”ابو
کبشہ یا ابن ابی کبشہ“ کہا کرتے تھے، کہ آپ ﷺ بھی بت پرستی کے خلاف تھے: ”کان و جز بن غالب ینکر عبادة الاصنام و یعیبھا
و یطعن علی اھلھا و کان یکنی و با کبشہ فشبھوا لانی ﷺ بہ“ (بلاذری، انساب الاشراف، مرتبہ محمد حمید اللہ، قاہرہ 1959ء، (اول

(1/91)

یہ و جز بن غالب خزاعی تھے اور رسول اکرم ﷺ کے نانا و نسب بن عبد مناف زہری کی والدہ ماجدہ ہند بنت ابی قیلہ کے والد تھے،
ابو قیلہ ان کی اصل کنیت تھی، وہ مکہ مکرمہ کے باشندے بن گئے تھے اور اس کے اہم ترین اکابر و سادات میں تھے، قریش رسول اکرم

ﷺ کے لیے کہا کرتے تھے کہ اب ابی کبشہ نے یہ کہا ہے: ”فکانت قریش تقول للنبی ﷺ: فعل ابن ابی کبشہ کذا“ (129-130، 1942 بلاذری، 91/1) محمد بن حبیب بغدادی، کتاب المحبر، مرتبہ ایلزہ یحسنتن شیتیر، حیدر آباد دکن

بغدادی اور بلاذری نے بھی بعض اور ایسے موحدین کا ذکر کیا ہے جن کو ابو کبشہ کہا جاتا تھا۔ نبوی نانا کے علاوہ دوسرے یہ حضرات

تھے:

عمر بن زید بن لبید نجاوی، عبدالمطلب کے نانا، 1۔

وہب بن عبد مناف زہری، رسول اکرم ﷺ کے نانا، 2-

۳۔۔۔۔۔ حارث / غبشان بن عمر بن لوئی بن ملکان

حارث بن عبد العزیز سعدی ہوا زنی، رسول اکرم ﷺ نے حاضن (رضاعی باپ) مرتب نے و جز بن غالب بن حارث کے - 4
لیے طبقات ابن سعد 1/1-31 کا حوالہ دیا ہے۔

خاندانِ بنی عبد مناف کے بانی اور رسول اکرم ﷺ کے ایک جد اعلیٰ عبد مناف بن قصی جن کا اصل نام مغیرہ تھا، لوگوں کو اللہ کے تقویٰ اور صلہ رحمی کا وعظ دیا کرتے تھے اور وصیت کرتے تھے: ”ان المغیرہ بن قصی اوصی قریشا بتقوی اللہ وصلۃ الرحم“ یہ ایک کتابِ سنگ میں لکھی ہوئی یا نقش کی ہوئی وصیت بیان کی جاتی ہے اگرچہ اس کو ضعیف روایت مانا گیا ہے۔ (بلاذری، 1/52) البتہ بعض اہل قلم نے پوری صحت و التزام کے ساتھ بیان کیا ہے کہ رسول اکرم ﷺ کے دادا جناب عبد المطلب بن ہاشم توحید الہی کے قائل تھے اور بہت سے عقائد و اعمالِ دینِ ابراہیمی پر عمل پیرا بھی تھے، ان روایات کا روایتی و درایتی پایہ کمزور ہے، ایک تاریخ داں کا واضح بیان ہے کہ انہوں نے بتوں کی عبادت ترک کر دی تھی اور اللہ عز و جل کی توحید کے قائل تھے: ”ورض عبادة الاصنام و وحد الله عز و جل۔۔۔ فکانت قریش تغفل: عبد المطلب ابراہیم الثانی۔۔۔ ووفی بالندروسن سننازل القرآن باکثرھا و جاءت السنة من رسول اللہ ﷺ بھا۔۔۔۔۔“ (یعقوبی، تاریخ خیرت، 1960، 2/10 مفصل بحث کے لیے ملاحظہ ہو خاکسار راقم (ڈاکٹر یسین مظہر)۔ (صدیقی) کی کتاب ”عبد المطلب ہاشمی۔۔۔ رسول اکرم ﷺ کے دادا“ غیر مطبوعہ

کعب بن لؤی بن غالب رسول اکرم ﷺ کے اجداد اعلیٰ میں صاحب، بصیرت و شوکت سمجھے جاتے تھے، زبیر بن بکار کے مطابق وہ ہر جمعہ کو قریش کو جمع کرتے اور ان کو اطاعت، فہم، تعلم، اور تفکر کی دعوت دیتے کہ وہ آسمانوں اور زمین کی تخلیق اور رات دن کی گردش پر غور کریں، اولین و آخرین کے احوال و اعتبار کو سمجھیں، وہ ان کو صلہ رحمی، اسلام کی اشاعت، عہد کی پاس داری، رشتہ داری، کی رعایت اور فقیروں اور یتیموں کے ساتھ حسن سلوک پر ابھارتے، موت اور اس کی ہولناکیوں سے ڈراتے، یوم موعود اور اس کے احوال یاد دلاتے اور نبی آخر الزماں کی بعثت کی بشارت دیتے تھے، ان کی کرامات و حالات و خیالات کی بناء پر یہ سمجھا جاتا کہ وہ دین ابراہیمی سے تمسک اور حنیفیت پر گامزنی کے باعث ان میں آئے تھے، اسی بناء پر بہت سے علماء کا خیال ہے کہ رسول اکرم ﷺ کے تمام صلبی اجداد (جمع اصول النبی علیہ الصلاۃ والسلام) اپنے اعتقاد کے لحاظ سے موحدین اور بعثت بعد الموت اور حساب اور دوسرے احکام حنیفی پر ایمان رکھنے والے تھے جیسا کہ ماوردی نے اعلام النبؤہ میں بیان و واضح کیا ہے، آلوسی نے اسی ضمن میں دوسرے اجداد نبوی جیسے عبدالمطلب، ہاشم عبد مناف، قصی، عبد اللہ بن عبدالمطلب کا ذکر خیر بھی کیا ہے اگرچہ حوانبوی سے کیا ہے، (بلاغ الارباب،